

Rapport national
La confiance au
Canada



Edelman Trust Barometer 2022



BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022

Méthodologie

Marge d'erreur, données des 27 pays sondés : Population générale +/- 0,6 % (n=31 050); moitié de l'échantillon de la population générale mondiale en ligne +/- 0,8 % (n=15 525).
Marge d'erreur par pays : Population générale +/- 2,9 % (n=1 150); moitié de l'échantillon +/- 4,1 % (n=575).

22^e édition du sondage annuel en ligne

Collecte de données : 1^{er} au 24 novembre 2021

28

pays

36 000+

répondants

1 150+

répondants/pays

1 500

répondants au Canada

Les **MOYENNES MONDIALES** varient selon le nombre de pays sondés chaque année :

La **MOYENNE MONDIALE, 27 MARCHÉS**, ne comprend pas le Nigeria*.

La **MOYENNE MONDIALE, 22 MARCHÉS**, ne comprend pas la Colombie, le Kenya, le Nigeria, l'Arabie saoudite, l'Afrique du Sud et la Thaïlande.

La **MOYENNE MONDIALE, 24 MARCHÉS**, ne comprend pas la Chine, la Russie et la Thaïlande.

La nature sensible de certaines questions limitait la collecte de données dans ces marchés.

Les autres moyennes mondiales sont présentées en détail dans l'annexe technique.

**Pour éviter de fausser les résultats mondiaux, le Nigeria n'est pas compris aux moyennes mondiales parce que la population en ligne n'y est pas représentative de la population réelle.*

Afrique du Sud
Allemagne
Arabie saoudite
Argentine
Australie
Brésil
Canada
Chine
Colombie
Corée du Sud
É.A.U.
Espagne
États-Unis
France
Inde
Indonésie
Irlande
Italie
Japon
Kenya
Malaisie
Mexique
Nigera
Pays-Bas
Royaume-Uni
Russie
Singapour
Thaïlande

AU CANADA, LA CONFIANCE DEMEURE STABLE

Indice de confiance



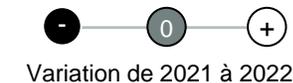
Baromètre de confiance Edelman 2022. L'indice de confiance représente la moyenne de la confiance du public envers les ONG, les entreprises, les gouvernements et les médias en points de pourcentage. TRU_INS. Voici une liste d'institutions. Veuillez nous indiquer dans quelle mesure vous faites confiance à chacune d'entre elles pour agir de façon juste. Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Population générale, moyenne des 27 marchés.

2021 Population générale

2021	Moyenne 27 marchés
56	Moyenne 27 marchés
77	Inde
72	Chine
72	Indonésie
69	Arabie saoudite
68	Singapour
67	É.A.U.
66	Malaisie
63	Pays-Bas
61	Thaïlande
59	Australie
59	Kenya
59	Mexique
56	Canada
53	Allemagne
52	Italie
51	Brésil
50	Irlande
48	Colombie
48	France
48	Afrique du Sud
48	États-Unis
47	Argentine
47	Corée du Sud
45	Espagne
45	Royaume-Uni
40	Japon
31	Russie

2022 Population générale

2022	Variation depuis 2021
56	Moyenne 27 marchés 0
83	Chine +11
76	É.A.U. +9
75	Indonésie +3
74	Inde -3
72	Arabie saoudite +3
66	Malaisie 0
66	Singapour -2
66	Thaïlande +5
60	Kenya +1
59	Mexique 0
57	Pays-Bas -6
54	Canada -2
53	Australie -6
53	Italie +1
51	Brésil 0
51	Irlande +1
50	France +2
48	Colombie 0
48	Afrique du Sud 0
46	Allemagne -7
45	Argentine -2
45	Espagne 0
44	Royaume-Uni -1
43	États-Unis -5
42	Corée du Sud -5
40	Japon 0
32	Russie +1



Gains les plus importants :

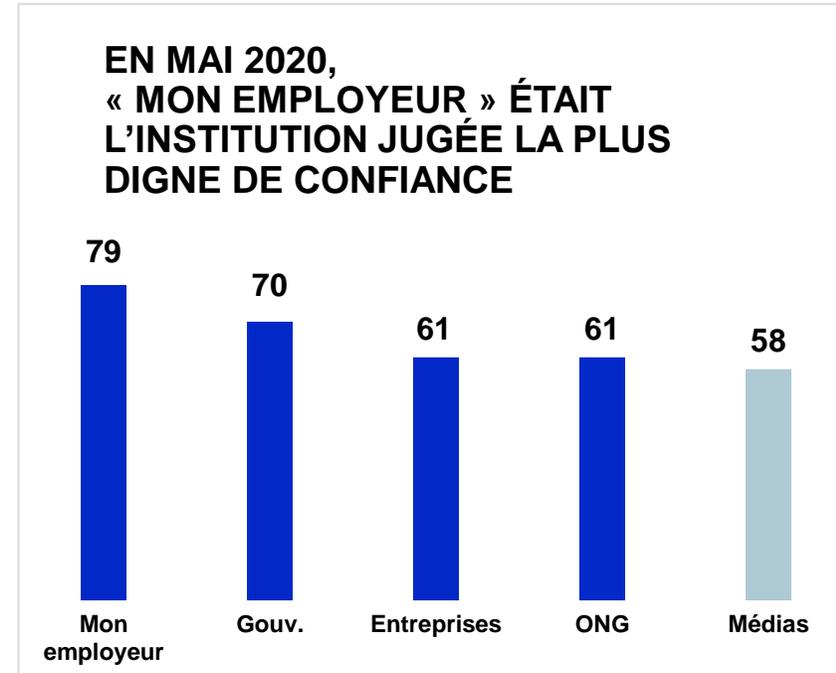
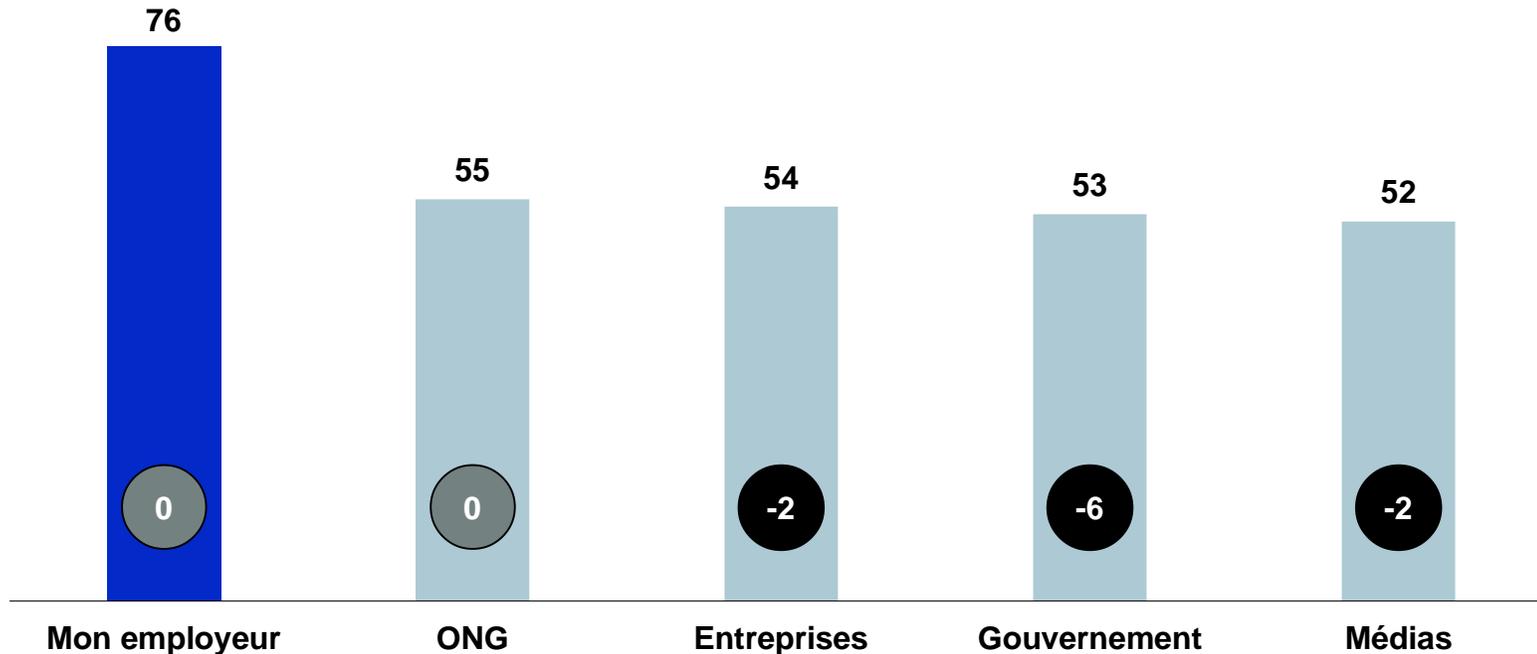
Chine	+11
É.A.U.	+9
Thaïlande	+5

Reculs les plus importants :

Allemagne	-7
Australie	-6
Pays-Bas	-6
Corée du Sud	-5
États-Unis	-5

« MON EMPLOYEUR » EST LA SEULE INSTITUTION JUGÉE DIGNE DE CONFIANCE

Pourcentage des répondants canadiens qui font confiance aux institutions suivantes



Baromètre de confiance Edelman 2022. TRU_INS. Voici une liste d'institutions. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous faites confiance à chacune d'entre elles pour agir de façon juste.

Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Population générale, Canada. « Mon employeur » seulement présenté aux répondants qui sont à l'emploi d'une entreprise (Q43/1).

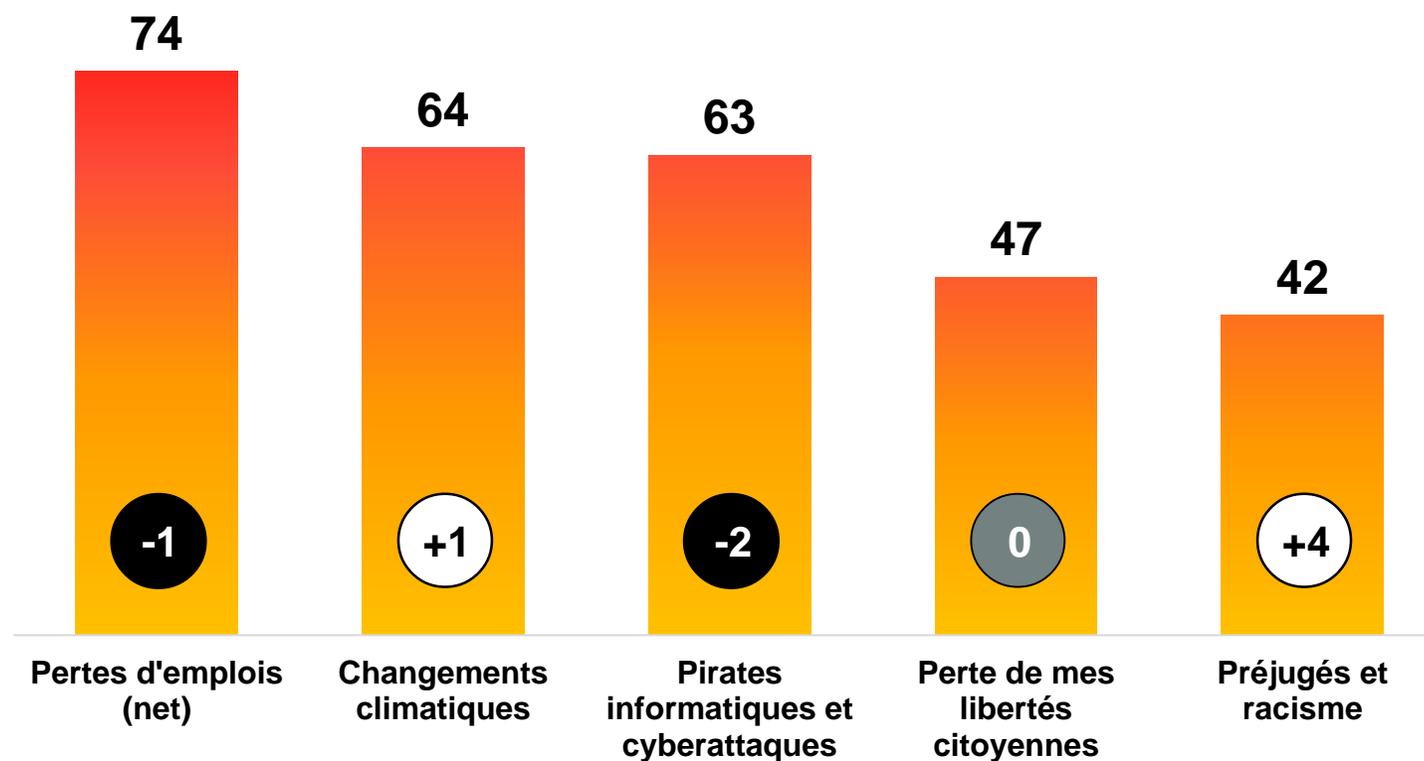
Baromètre de confiance 2020 d'Edelman, mise à jour printanière. TRU_INS. Voici une liste d'institutions. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous faites confiance à chacune d'entre elles pour agir de façon juste. Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Population générale, Canada. « Mon employeur » seulement présenté aux répondants qui sont à l'emploi d'une entreprise (Q43/1).



LES CRAINTES SOCIÉTALES PERSISTENT AU CANADA

Pourcentage des répondants canadiens qui se disent préoccupés par chacun des enjeux suivants

● — 0 — ●
Variation de 2021 à 2022



Baromètre de confiance Edelman 2022. POP_EMO. Certaines personnes disent avoir de nombreuses inquiétudes tandis que d'autres affirment n'avoir que peu de préoccupations. Nous sommes intéressés par ce qui vous inquiète. Plus précisément, à quel point chacun des sujets suivants vous inquiète-t-il? Échelle de 9 points; 4 premières cases = inquiétude. Attributs sans les pertes d'emplois présentés à 50 % de l'échantillon. Population générale, Canada. « Pertes d'emplois » présentées uniquement aux employés d'une organisation (Q43/1). « Pertes d'emploi » regroupe les attributs 1-3, 5, et 22-24.



L'OPTIMISME ÉCONOMIQUE BAT DE L'AILE DANS LES PAYS DÉVELOPPÉS

Pourcentage des répondants qui croient que leur situation financière personnelle et familiale sera plus favorable dans cinq ans

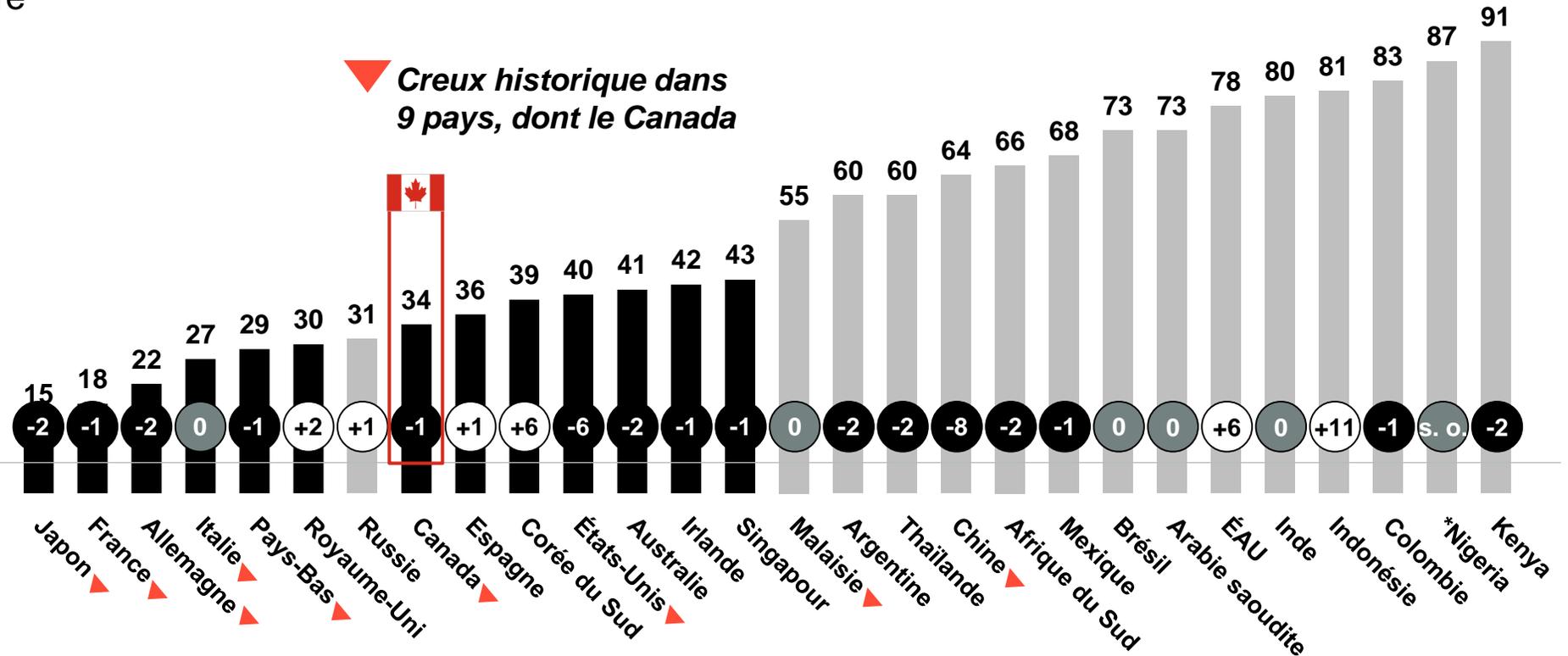
■ Pays développés

● 0 ● + Variation de 2021 à 2022

Ma famille et moi serons en meilleure posture financière dans cinq ans

Moyenne mondiale, 27 marchés

51 % 0 pt



L'ÉTAT ACTUEL DU CAPITALISME

Pourcentage des répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

Le **capitalisme** comme nous le connaissons aujourd'hui **est plus nuisible que bénéfique** à l'échelle mondiale.

48 %

Moyenne mondiale, 27 marchés	52 %
États-Unis	39 %

Les **économies centralisées** offrent un **modèle plus efficace** que les économies libérales

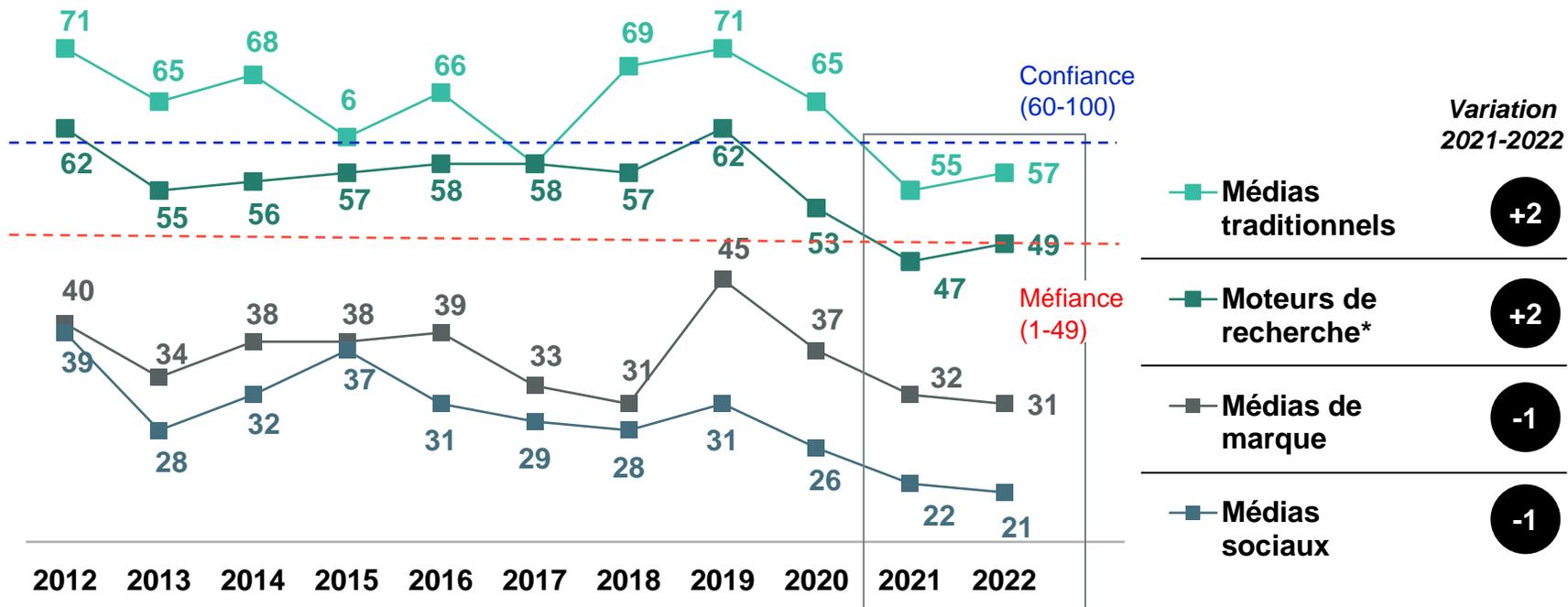
31 %

Moyenne mondiale, 21 marchés	33 %
États-Unis	29 %



LA CONFIANCE ENVERS LES MÉDIAS SOCIAUX AU PLUS BAS

Pourcentage des répondants canadiens qui font confiance aux sources suivantes pour la transmission de nouvelles et d'information de nature générale



Pourcentage des répondants canadiens en accord avec l'énoncé suivant :

« Je m'inquiète de l'utilisation de **fausses informations** et de **fausses nouvelles** comme arme. »

71 % **+3 pt**

Baromètre de confiance Edelman 2022. COM_MCL. Dans quelle mesure faites-vous confiance à chacune des sources suivantes pour obtenir des nouvelles et de l'information de nature générale? Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Question posée à 50 % de l'échantillon. ATT_MED_AGR. Voici une liste d'énoncés. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes en accord ou non avec chacun, en utilisant une échelle en 9 points où 1 signifie « fortement en désaccord » et 9 signifie « fortement en accord ». Échelle de 9 points; 4 premières cases = accord. Question posée à 50 % de l'échantillon. Population générale, Canada.

*De 2012 à 2015, les « moteurs de recherche en ligne » étaient inclus aux types de médias. En 2016, la catégorie a été renommée « moteurs de recherche ».



PRÉOCCUPATIONS GRANDISSANTES QUANT À L'HONNÊTÉTÉ DES LEADERS INSTITUTIONNELS

Pourcentage des répondants canadiens qui se disent préoccupés par l'enjeu suivant

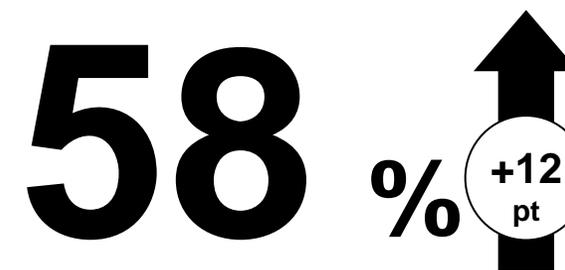
 Variation de 2021 à 2022



des journalistes et
des reporters



des dirigeants
d'entreprise



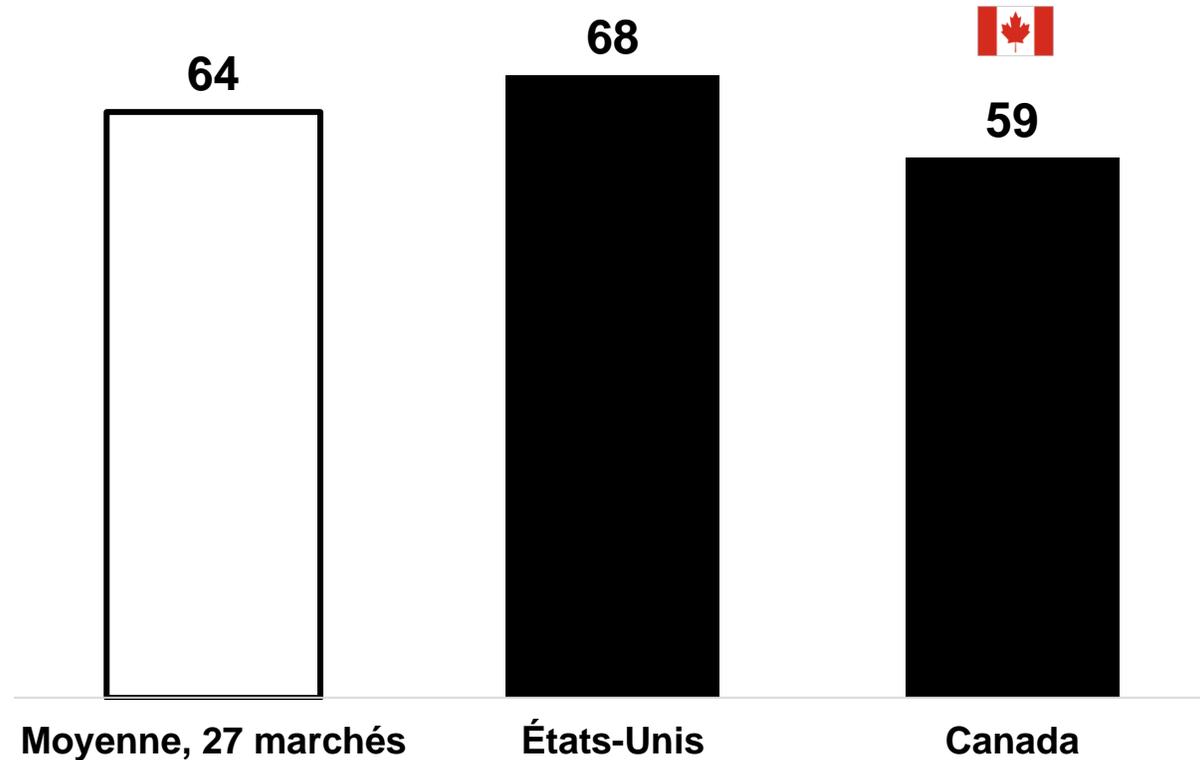
des dirigeants
gouvernementaux
de mon pays

tentent **délibérément de tromper les gens** en disséminant de l'information qu'ils savent erronée ou largement exagérée.

LA VIRULENCE DU DÉBAT PUBLIC EST SOURCE DE TENSIONS SOCIALES

Pourcentage des répondants en accord avec l'énoncé suivant

Mes concitoyens ne savent pas mener un **débat constructif et civilisé** en cas de divergence d'opinions.



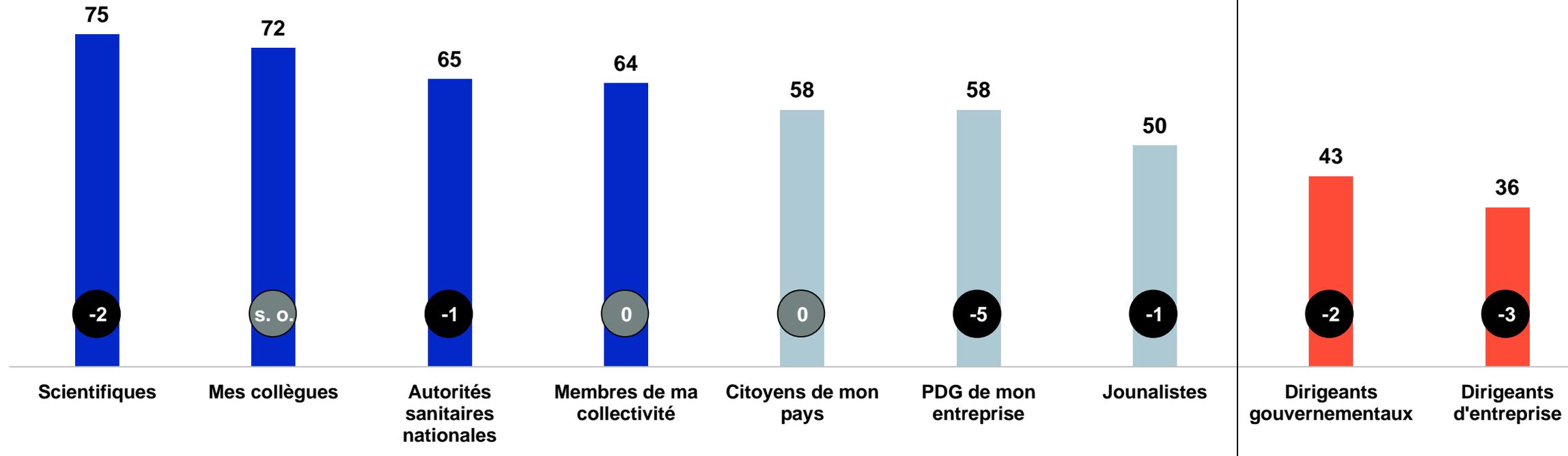
Baromètre de confiance Edelman 2022. POP_MDC. Voici une liste d'énoncés. Veuillez évaluer la véracité de chacun d'entre eux, en utilisant une échelle en 9 points où 1 signifie que l'énoncé est « complètement faux » et 9 signifie qu'il est « complètement vrai ». Échelle de 9 points; 4 premières cases = vrai. Question posée à 50 % de l'échantillon. Population générale, moyenne des 27 marchés, Canada et États-Unis

MÉFIANCE À L'ÉGARD DES LEADERS SOCIÉTAUX

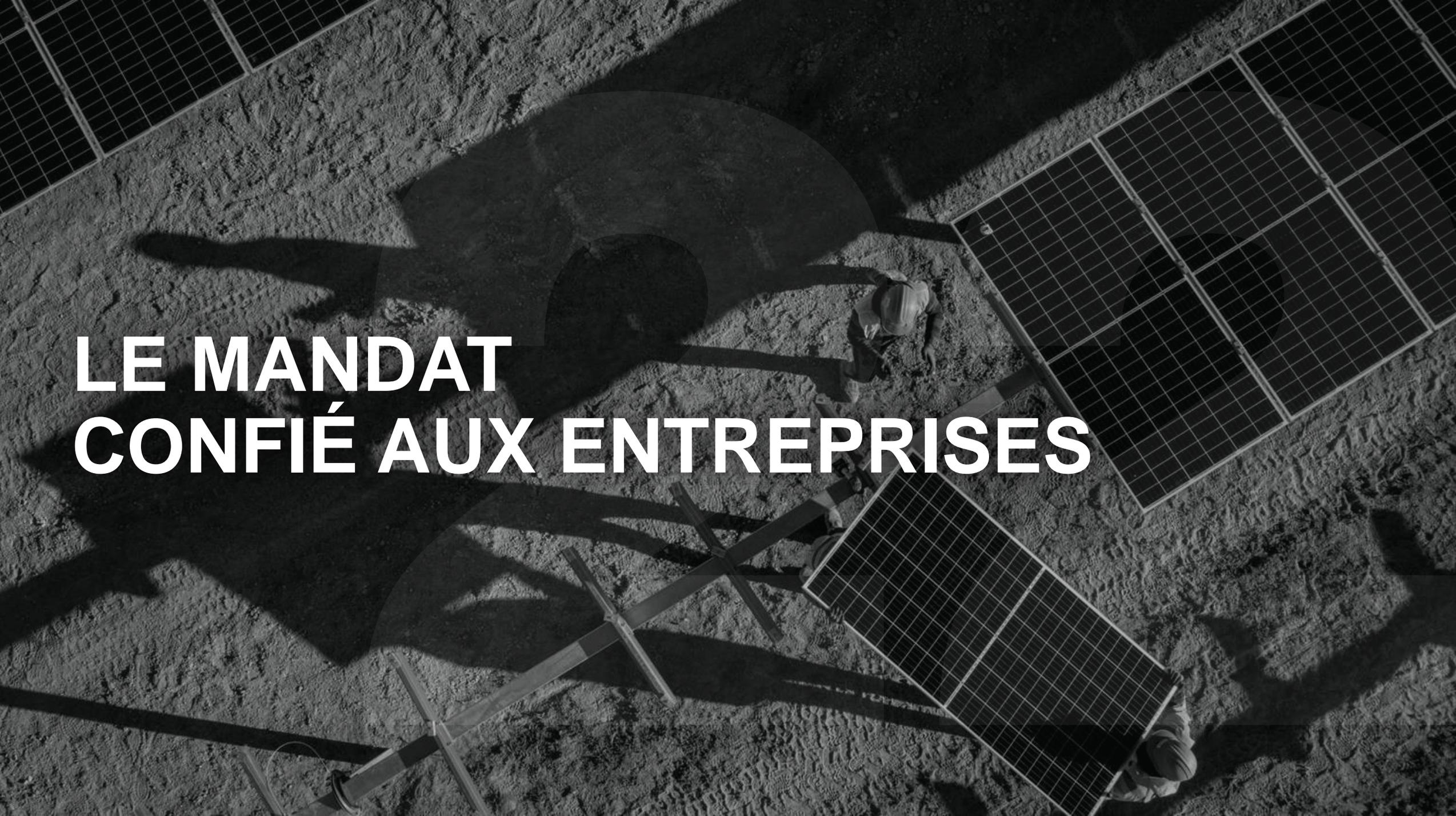
Pourcentage des répondants canadiens qui font confiance aux acteurs suivants



Les scientifiques et les employeurs jugés les plus dignes de confiance



Baromètre de confiance Edelman 2022. TRU_PEP. Voici une liste de personnes. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous faites confiance à chacune d'entre elles pour agir de façon juste en utilisant une échelle en 9 points où 1 signifie que vous ne lui faites « pas du tout confiance » et 9 signifie que vous lui faites « largement confiance ». Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Certaines questions posées à 50 % de l'échantillon. Population générale, Canada. « Mes collègues » et « PDG de mon entreprise » seulement présentés aux répondants qui sont à l'emploi d'une organisation (Q43/1).

An aerial, high-angle photograph of a construction site. The ground is a mix of dirt and gravel. Several large, rectangular solar panels with a grid pattern are laid out on the ground. Two workers in hard hats and work clothes are visible, one near the top center and another near the bottom right, both appearing to be working on or inspecting the panels. Long, dark shadows are cast across the ground, suggesting a low sun position. The overall scene conveys a sense of industrial activity and infrastructure development.

LE MANDAT CONFIÉ AUX ENTREPRISES

LES ENTREPRISES SOMMÉES DE RENDRE DES COMPTES

Pourcentage des répondants en accord avec les énoncés suivants

Au Canada

56%

Achètent des produits ou endossent une marque selon leurs croyances et leurs valeurs

55%

Choisissent leur employeur selon leurs croyances et leurs valeurs

43%

Investissent selon leurs croyances et leurs valeurs

Moyenne mondiale, 7 marchés

Source : Rapport spécial du Baromètre de confiance Edelman 2021 consacré aux investisseurs institutionnels

88%

des **investisseurs institutionnels** accordent une valeur égale aux principes environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) qu'aux considérations d'ordres opérationnel et financier

Baromètre de confiance Edelman 2022. Segment des consommateurs, des employés et des investisseurs agissant par conviction. Population générale, Canada. Les données des employés regroupent uniquement les répondants à l'emploi d'une organisation (Q43/1). Les données des investisseurs regroupent uniquement les personnes qui vendent des actions, des obligations ou des fonds communs de placement en tant qu'investissement autonome ou parrainé par l'employeur. (INVESTOR/1). Consultez l'annexe technique pour une explication détaillée du calcul des segments des consommateurs, des employés et des investisseurs agissant par conviction.

Rapport spécial du Baromètre de confiance Edelman 2021 consacré aux investisseurs institutionnels. Q7. Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec l'énoncé suivant au sujet de l'activisme actionnarial : Échelle de 4 points; 2 premières cases = accord. Moyenne de 7 marchés.

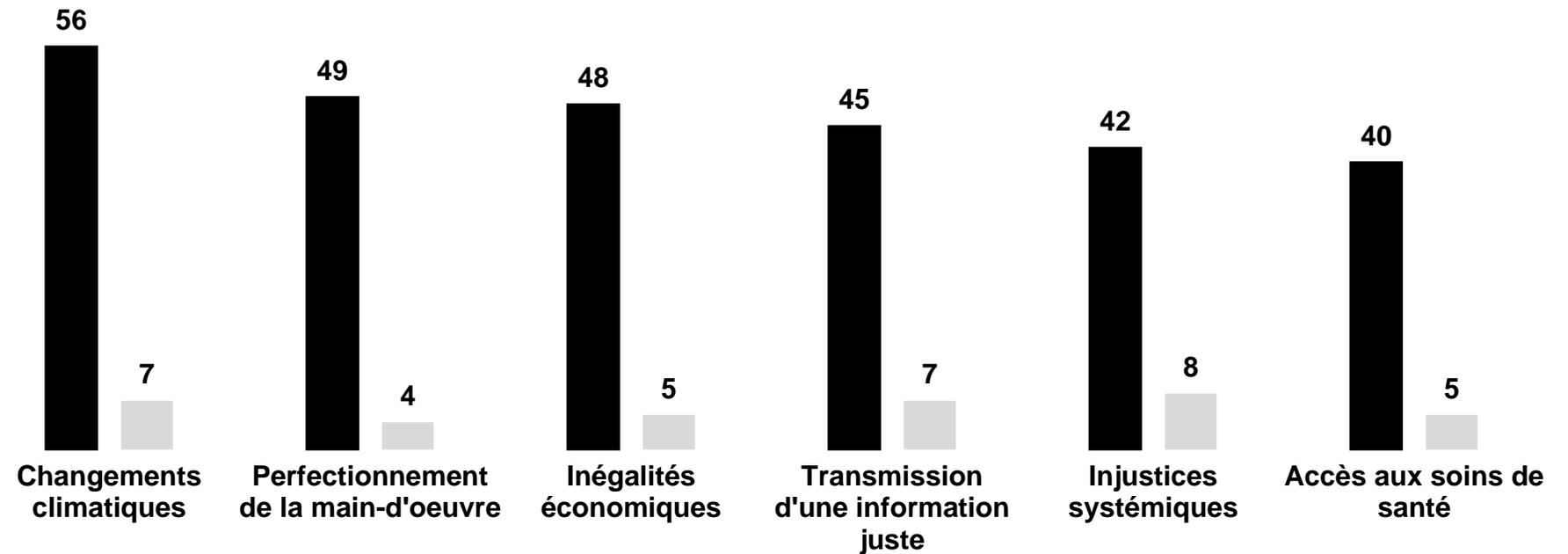


LES ENTREPRISES JUGÉES TROP FRILEUSES EN RÉACTION AUX ENJEUX SOCIAUX

Pourcentage des répondants canadiens qui affirment...

En réponse à chacun des enjeux sociaux suivants, les entreprises...

■ n'en font pas assez
□ exagèrent



LES DIRIGEANTS D'ENTREPRISE DEVRAIENT ÊTRE LE VISAGE DU CHANGEMENT

Pourcentage des répondants en accord avec les énoncés suivants

Les dirigeants d'entreprise devraient se prononcer publiquement sur les politiques publiques ou le travail fait par leur entreprise pour le bien de la société.

78 % (net)

Je m'attends à ce que le chef de la direction de mon entreprise se prononce publiquement sur les **enjeux sociaux et politiques controversés qui me tiennent à cœur.**

Parmi les employés

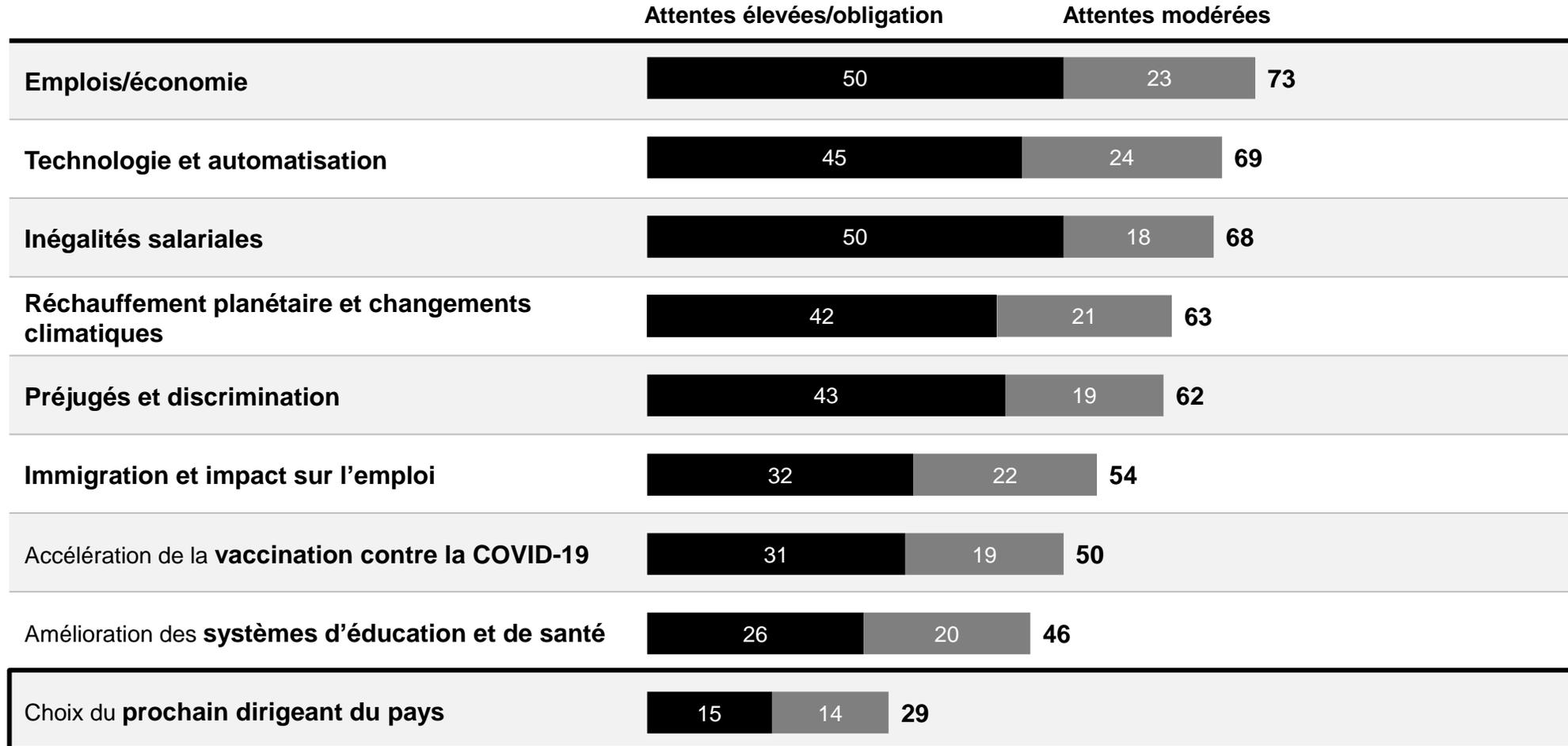
54 %  **+3 pt**
Variation,
2019 à 2022

Baromètre de confiance Edelman 2022. CEO_VIS. Le chef de la direction d'une entreprise devrait-il s'investir publiquement dans les situations suivantes? Échelle de 9 points; 4 premières cases = présence. Question posée à 50 % de l'échantillon. Les données présentées sont le résultat des attributs 2 et 10. EMP_IMP. Lorsque vous considérez une organisation comme employeur potentiel, quelle importance accordez-vous aux facteurs suivants dans votre processus décisionnel? Échelle de 3 points; 2 premières cases = important. Question posée uniquement aux employés d'une organisation (Q43/1). Population générale, Canada.



LES DIRIGEANTS D'ENTREPRISE DEVRAIENT FAÇONNER LES POLITIQUES, MAIS PAS LA POLITIQUE

Pourcentage des répondants canadiens qui souhaitent que les dirigeants d'entreprise **participent aux conversations et aux débats publics**, et contribuent à **façonner les politiques** au sujet de chacun des enjeux suivants

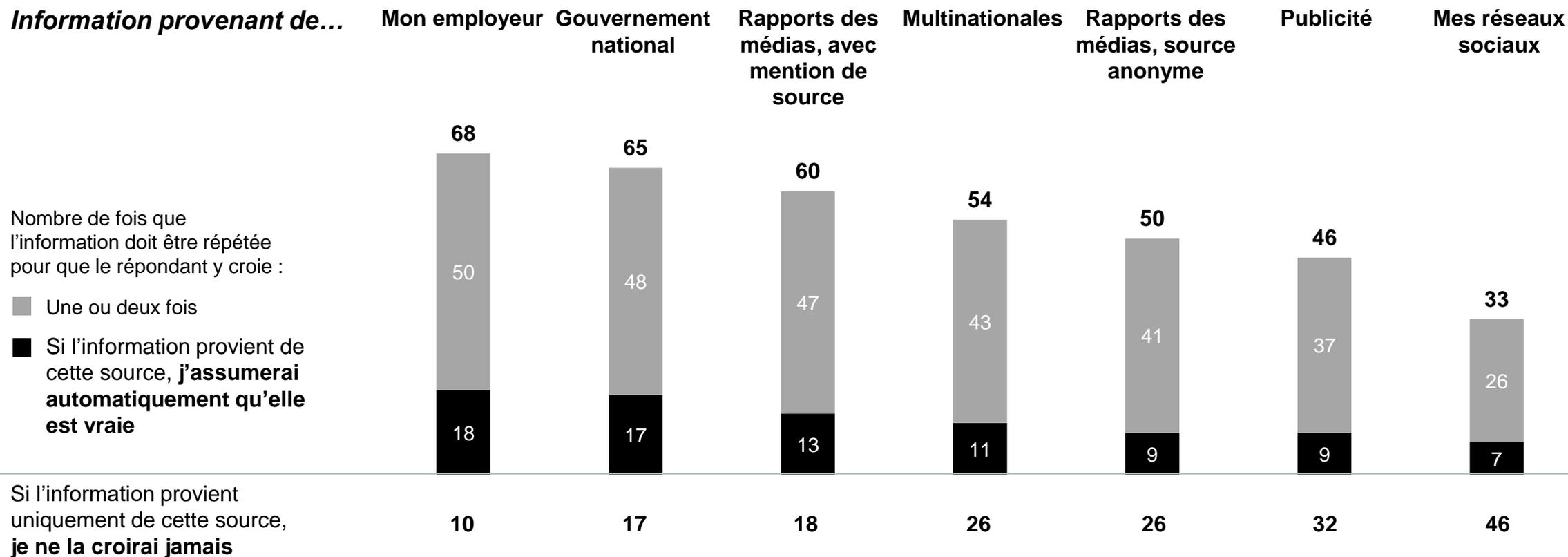


Les chefs de la direction ne devraient pas se mêler de politique

Baromètre de confiance Edelman 2022. CEO_RSP. Pour chacun des sujets suivants, veuillez indiquer dans quelle mesure vous estimez que les dirigeants de grandes entreprises devraient participer activement et directement aux conversations et aux débats, et contribuer à façonner les politiques publiques. Échelle de 5 points; codes 4-5 = « Attentes élevées/obligation »; code 3 = « Attentes modérées ». Question posée à 50 % de l'échantillon. Population générale, Canada. « Amélioration des systèmes d'éducation et de santé » est une moyenne des attributs 9 et 10. « Emplois/économie » est une moyenne des attributs 11 et 12.

LES COMMUNICATIONS ÉMISES PAR LES EMPLOYEURS JUGÉES LES PLUS CRÉDIBLES

Pourcentage des répondants canadiens qui croient une information provenant de chacune des sources suivantes automatiquement, ou après l'avoir vue à deux reprises ou moins



LES ENTREPRISES ONT LE DEVOIR DE PROTÉGER LA VÉRITÉ ET L'INFORMATION

1.

Le rôle sociétal des entreprises est fermement enraciné

Les gens désirent que les entreprises s'impliquent davantage, pas moins.

2.

Les entreprises doivent présenter des progrès tangibles

Les entreprises doivent restaurer la confiance envers la capacité de la société à bâtir un avenir meilleur et la viabilité du système.

3.

Les dirigeants doivent mettre l'accent sur la réflexion à long terme

Les dirigeants doivent miser sur les solutions plutôt que sur la division, et sur le progrès à long terme plutôt que sur les gains à court terme.

4.

Chaque institution est responsable d'offrir une information digne de confiance

Une information claire, constante et fondée sur les faits est essentielle au développement de la confiance.

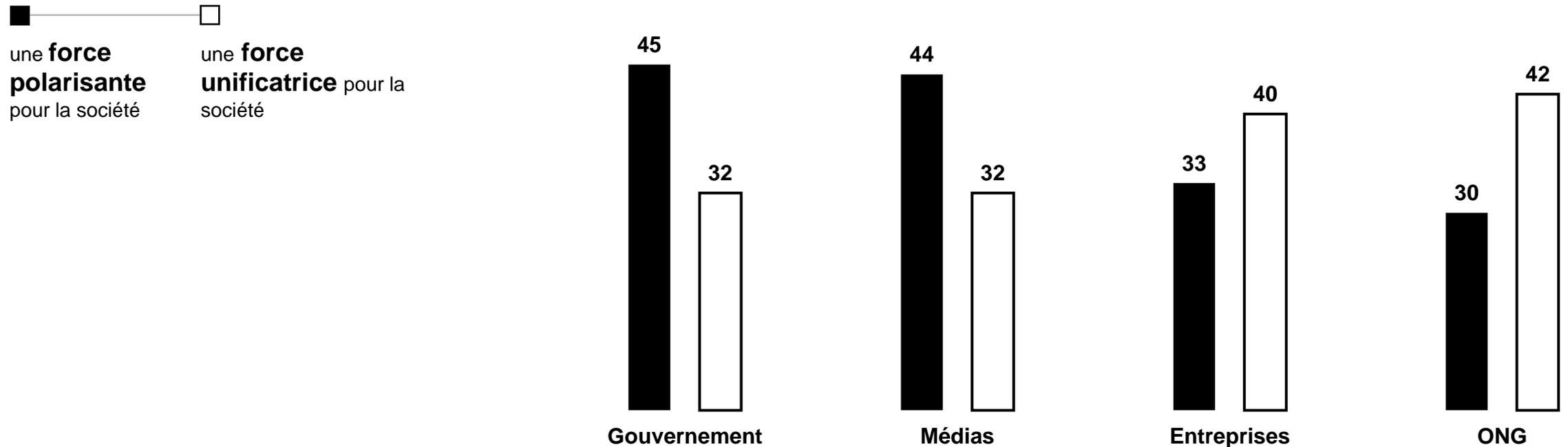


DONNÉES SUPPLÉMENTAIRES

LES GOUVERNEMENTS ET LES MÉDIAS SONT PERÇUS COMME DES MOTEURS DE DIVISION

Pourcentage des répondants canadiens qui affirment...

Ces institutions sont...



LES CERCLES DE CONFIANCE SE FONT DE PLUS EN PLUS LOCAUX

Pourcentage des répondants canadiens qui ont déclaré une accentuation ou une atténuation des sentiments suivants pendant la pandémie

▼ BAISSÉ DE LA CONFIANCE ENVERS LES ÉTRANGERS

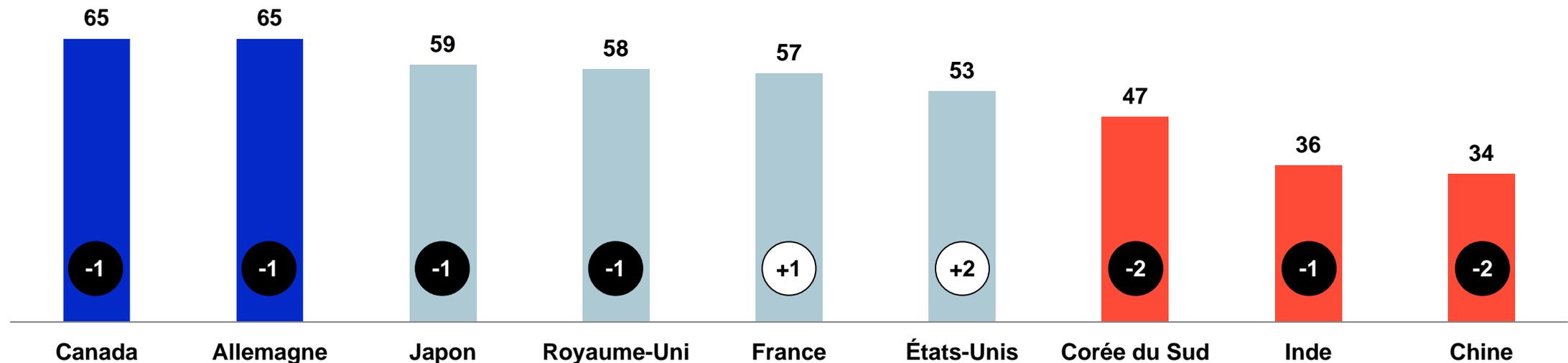
Ma confiance envers...	Variation nette	a augmenté	a diminué
les habitants d'autres pays	-18	9	27
les habitants d'autres états, provinces, ou régions	-13	11	24

▲ LIENS PLUS FORTS AVEC MES VOISINS ET MES COLLÈGUES

Mon sentiment de proximité envers...	Variation nette	a augmenté	a diminué
mes collègues	+2	20	18
mes voisins	+2	18	16

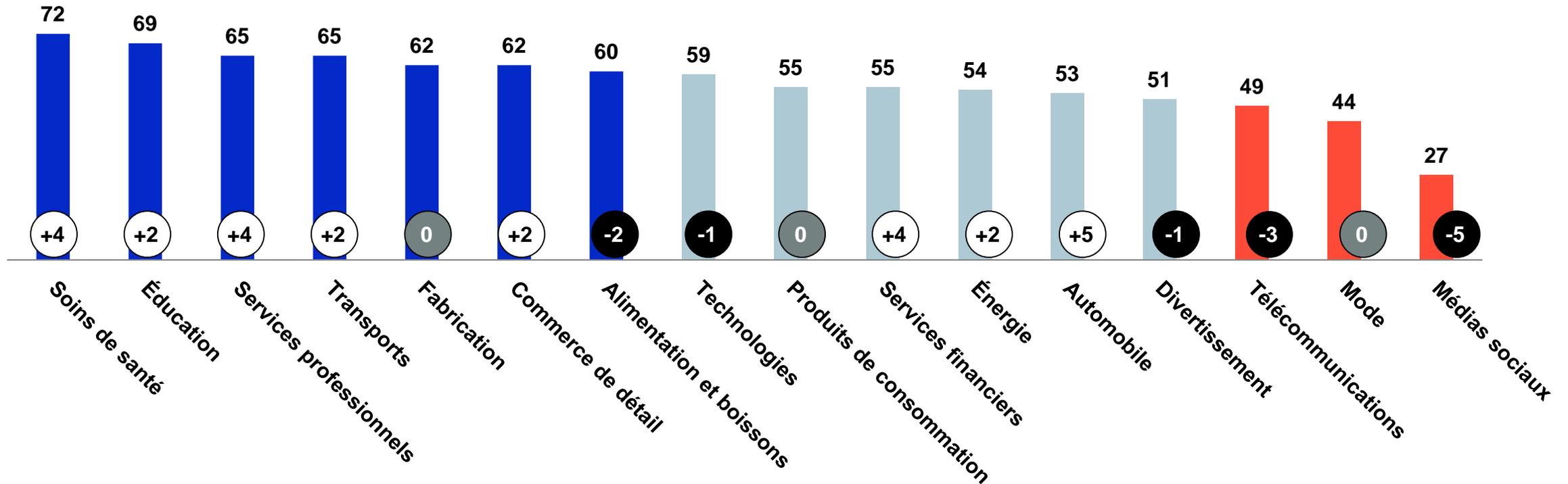
DÉCLIN DE LA CONFIANCE ENVERS LES ENTREPRISES PROVENANT DE LA MAJORITÉ DES MARCHÉS

Pourcentage des répondants qui font confiance aux **entreprises** dont le siège social est situé dans chacun des pays suivants



LES MÉDIAS SOCIAUX JUGÉS LES MOINS DIGNES DE CONFIANCE, EN DÉCLIN MARQUÉ

Pourcentage des répondants canadiens qui font confiance aux institutions suivantes





**ANNEXE
TECHNIQUE**

BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022 : ANALYSES CALCUL DES CONSOMMATEURS AGISSANT PAR CONVICTION

Nous avons posé aux répondants une série de questions sur le rôle de leurs valeurs et des enjeux sociaux et politiques dans leurs décisions d'achat. L'échelle de consommation par conviction a été créée en établissant la moyenne des réponses à 7 questions sur une échelle de 9 points (en accord/en désaccord), présentées dans le tableau de droite.

- Les consommateurs n'agissant pas par conviction ont obtenu un score entre 1 et 4,99 sur l'échelle, ce qui signifie qu'ils sont en désaccord avec les énoncés.
- Les consommateurs agissant par conviction ont obtenu un score entre 5,00 et 9,00 sur l'échelle, ce qui signifie qu'en moyenne, ils se reconnaissaient dans ces énoncés.

Nous avons demandé aux répondants :

Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec les énoncés suivants.

- | | |
|----|--|
| 1. | Même si une marque propose le produit que je préfère, je ne l'achèterai pas si je suis en désaccord avec sa position sur des enjeux sociaux ou politiques qui me tiennent à cœur. |
| 2. | Je choisis toujours la marque offrant les prix le plus avantageux, même si je suis en désaccord avec sa position sur des enjeux sociaux ou politiques controversés. |
| 3. | J'ai acheté les produits d'une marque pour la première fois uniquement parce que j'apprécie sa position sur un enjeu social ou politique controversé. |
| 4. | J'ai cessé d'acheter les produits d'une marque au profit d'une autre à la lumière des positions politiques de chacune. |
| 5. | J'ai des opinions fortes au sujet de plusieurs enjeux sociaux ou politiques. Le choix d'une marque est pour moi une façon importante d'exprimer ces opinions. |
| 6. | J'ai arrêté d'acheter les produits d'une marque uniquement en raison de son silence sur un enjeu social ou politique controversé sur lequel elle a selon moi l'obligation de prendre position. |

BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022 : ANALYSES CALCUL DES EMPLOYÉS AGISSANT PAR CONVICTION

Nous avons posé aux répondants une série de questions sur le rôle de leurs valeurs et des enjeux sociaux et politiques dans le choix de leur employeur. L'échelle d'emploi par conviction a été créée en établissant la moyenne des réponses à 7 questions sur une échelle de 9 points (en accord/en désaccord), présentées dans le tableau de droite.

- Les employés n'agissant pas par conviction ont obtenu un score entre 1 et 4,99 sur l'échelle de consommation par conviction, ce qui signifie qu'ils sont en désaccord avec les énoncés.
- Les employés agissant par conviction ont obtenu un score entre 5,00 et 9,00 sur l'échelle, ce qui signifie qu'en moyenne, ils se reconnaissent dans ces énoncés.

Nous avons demandé aux répondants :

Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec les énoncés suivants.

1.	Même si une organisation m'offre un salaire considérablement plus élevé que mon salaire actuel, je refuserais d'y travailler si je suis en désaccord avec sa position sur des enjeux sociaux ou politiques qui me tiennent à cœur.
2.	J'ai déjà accepté un poste au sein d'une organisation uniquement parce que j'appréciais ses positions sur des enjeux sociaux ou politiques controversés.
3.	J'ai déjà changé d'emploi uniquement parce que je me reconnaissais davantage dans les valeurs de mon nouvel employeur.
4.	J'ai des opinions fortes au sujet de plusieurs enjeux sociaux ou politiques. Le choix de mon employeur est pour moi une façon importante d'exprimer ces opinions.
5.	J'ai déjà démissionné d'un emploi au sein d'une organisation uniquement en raison de son silence sur un enjeu social ou politique sur lequel elle avait selon moi l'obligation de prendre position.
6.	Peu importe le salaire qu'on me propose, je refuserai toujours de travailler dans certaines industries ou certains secteurs d'activité puisque j'estime qu'ils sont fondamentalement immoraux.
7.	Je suis plus susceptible de vouloir travailler pour une organisation qui se targue de son succès financier et commercial que pour une organisation qui figure parmi les plus socialement responsables de son secteur (score inversé)

BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022 : ANALYSES CALCUL DES INVESTISSEURS AGISSANT PAR CONVICTION

Nous avons posé aux répondants une série de questions sur le rôle de leurs valeurs et des enjeux sociaux et politiques dans leurs décisions de placement. L'échelle d'investissement par conviction a été créée en établissant la moyenne des réponses à 7 questions sur une échelle de 9 points (en accord/en désaccord), présentées dans le tableau de droite.

- Les investisseurs n'agissant pas par conviction ont obtenu un score entre 1 et 4,99 sur l'échelle d'investissement par conviction, ce qui signifie qu'ils sont en désaccord avec les énoncés.
- Les investisseurs agissant par conviction ont obtenu un score entre 5,00 et 9,00 sur l'échelle, ce qui signifie qu'en moyenne, ils se reconnaissaient dans ces énoncés.

Nous avons demandé aux répondants :

Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec les énoncés suivants.

1.	Même si un placement affiche une forte croissance à long terme, je n'y investirai pas si l'organisation ne reflète pas mes valeurs personnelles.
2.	Même si un placement affiche un historique de rendements solides, je n'y investirai pas si je suis en désaccord avec les positions de l'organisation au sujet d'un enjeu social ou politique qui me tient à cœur.
3.	J'ai déjà investi uniquement pour détenir des parts d'une ou plusieurs organisation(s) qui partagent mes valeurs.
4.	J'ai des opinions fortes au sujet de plusieurs enjeux sociaux ou politiques. Mes décisions d'investissement sont pour moi une façon importante d'exprimer ces opinions.
5.	J'ai déjà vendu mes actions ou mes parts dans un fonds commun de placement uniquement en raison du silence d'une ou de plusieurs organisations au sujet d'un enjeu social ou politique controversé sur lequel elles avaient selon moi l'obligation de prendre position.
6.	J'ai déjà pris part à des campagnes visant à pousser des organisations à vendre leur participation dans des industries ou des types d'entreprises que je considère comme néfastes pour la société ou la planète.

BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022 : LE TEXTE COMPLET DES CHOIX DE RÉPONSE A ÉTÉ ABRÉGÉ

CRAINTES SOCIÉTALES

POP_EMO. Certaines personnes disent avoir de nombreuses inquiétudes tandis que d'autres affirment n'avoir que peu de préoccupations. Nous sommes intéressés par ce qui vous inquiète. Plus précisément, à quel point chacun des sujets suivants vous inquiète-t-il? Veuillez indiquer votre réponse en utilisant une échelle de neuf points, où 1 signifie que vous « ne vous n'êtes pas du tout inquiet/inquiète » et où 9 signifie que « vous êtes extrêmement inquiet/inquiète ».

Version courte	Version complète
Pertes d'emplois (net)	Perdre votre emploi en raison de l'automatisation ou d'autres innovations Voir votre emploi délocalisé vers un pays où les salaires sont moins élevés Voir des concurrents étrangers offrant des tarifs inférieurs pousser votre entreprise à la faillite Ne pas disposer de la formation ou des compétences nécessaires pour décrocher un emploi payant
Changements climatiques	Voir les changements climatiques entraîner des sécheresses, la hausse du niveau de la mer et d'autres catastrophes naturelles
Pirates informatiques et cyberattaques	Pirates informatiques, cyberattaques et cyberterrorisme
Perte des libertés citoyennes	Perdre certains des droits et libertés qui vous sont accordés à titre de citoyen(ne) de votre pays
Préjugés et racisme	Être victime des préjugés, de discrimination ou de racisme

BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022 : LE TEXTE COMPLET DES CHOIX DE RÉPONSE A ÉTÉ ABRÉGÉ

ATTENTES ENVERS LES CHEFS DE LA DIRECTION

CEO_RSP. Pour chacun des sujets suivants, veuillez indiquer dans quelle mesure vous estimez que les dirigeants de grandes entreprises devraient participer activement et directement aux conversations et aux débats, et contribuer à façonner les politiques publiques.

Version courte	Version complète
Emplois/économie	Créer de nouveaux emplois bien rémunérés Renforcer et faire croître l'économie
Technologie et automatisation	Impact de la technologie et de l'automatisation sur l'emploi
Inégalités salariales	Inégalités salariales
Réchauffement planétaire et changements climatiques	Réchauffement planétaire et changements climatiques
Préjugés et discrimination	Préjugés et discrimination
Immigration et impact sur l'emploi	Immigration et impact sur l'emploi
Amélioration des systèmes d'éducation et de santé	Amélioration du système de santé Amélioration du système d'éducation
Accélération de la vaccination contre la COVID-19	Accélération de la vaccination contre la COVID-19
Choix du prochain dirigeant du pays	Choix du prochain dirigeant du pays

BAROMÈTRE DE CONFIANCE EDELMAN 2022 : LE TEXTE COMPLET DES CHOIX DE RÉPONSE A ÉTÉ ABRÉGÉ

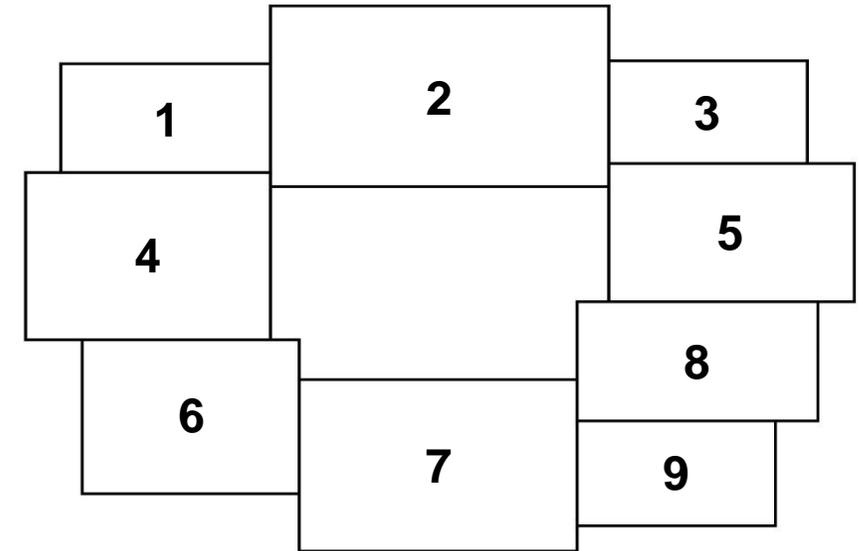
ENJEUX SOCIAUX

BUS_BND. Réfléchissez aux entreprises en tant qu'institutions, et à leur niveau d'engagement actuel dans la résolution des enjeux sociaux. Pour chacun des enjeux suivants, veuillez indiquer si vous estimez que la réponse des entreprises est démesurée, adéquate ou insuffisante.

Version courte	Version complète
Changements climatiques	Lutte contre les changements climatiques
Inégalités économiques	Redresser les inégalités économiques, réduire les écarts d'opportunités offertes aux citoyens les plus riches et les plus pauvres, et sortir les gens de la pauvreté
Perfectionnement de la main-d'œuvre	Offrir le perfectionnement et la formation nécessaires pour maintenir l'employabilité des gens dont les emplois sont éliminés ou largement modifiés par l'automatisation et l'intelligence artificielle
Accès aux soins de santé	Améliorer l'accès à des soins de santé de qualité
Information juste et véridique	Contrôler la dissémination malicieuse d'informations fausses et trompeuses, et assurer l'offre d'une information juste et véridique
Injustice systémique	Agir pour contrer l'injustice et la discrimination systémiques au pays basées sur l'origine ethnique, l'identité de genre, la religion ou l'orientation sexuelle

MENTIONS DE SOURCE – PHOTOS DE COUVERTURE

1. **Passation des pouvoirs au nouveau gouvernement allemand** : *Sean Gallup, Getty Images*
2. **Pensionnats autochtones** : *Shawn Goldberg/SOPA Images/LightRocket, Getty Images*
3. **Blue Origin New Shepard de Jeff Bezos transporte le milliardaire et d'autres passagers en espace** : *Joe Raedle, Getty Images*
4. **Murale vandalisée à l'effigie de Marcus Rashford réparé par l'artiste à Manchester** : *Christopher Furlong, Getty Images*
5. **Le navire Changci reprend la mer après avoir bloqué le canal de Suez** : *Zhang Jingang/Costfoto/Barcroft Media, Getty Images*
6. **Beijing, avant la tenue des Jeux olympiques d'hiver 2022** : *Kyodo News, Getty Images*
7. **Manifestation pro-Trump au Capitol** : *Bill Clark/CQ-Roll Call, Inc, Getty Images*
8. **Manifestations anti-vaccin en Australie** : *David Gray/AFP, Getty Images*
9. **Feux de forêts en Grèce** : *Angelos Tzortzinis/AFP, Getty Images*



AUTRES MENTIONS DE SOURCE

Diapositive 12 : Le mandat des entreprises

Des employés installent de nouveaux panneaux solaires à l'usine de Kalyon Energy à Karapinar (Turquie) le 2 décembre 2021. Chris McGrath, Getty Images

Diapositive 19 : Données supplémentaires

Un photographe capture une allocution de Tedros Adhanom Ghebreyesus, directeur général de l'Organisation mondiale de la santé, dans le cadre d'une conférence de presse tenue au siège social de l'organisation à Genève, le 20 décembre 2021. Fabrice Coffrini/AFP, Getty Images